



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 39 Pž-6136/2019-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, sudac Branka Šabarić Zovko, u postupku sklapanja predstečajne nagodbe dužnika KUNOVKA d.o.o. Kuna Pelješka, Kuna 65, OIB 03366095647, odlučujući o žalbi izlučnog vjerovnika OBITELJSKO POLJOPRIVREDNO GOSPODARSTVO LUKŠIĆ d.o.o. u stečaju, Trpanj, Potok 6, OIB 96874452396, kojeg zastupa stečajni upravitelj Milan Ljubičić iz Šimuna, protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj Stpn-1/2019-15 od 27. kolovoza 2019., 25. listopada 2019.

r i j e š i o j e

Odbacuje se kao nedopuštena žalba izlučnog vjerovnika Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo Lukšić d.o.o. u stečaju, Trpanj, podnesena protiv rješenja Trgovačkog suda u Dubrovniku poslovni broj Stpn-1/2019-15 od 27. kolovoza 2019.

Obrazloženje

Pobijanim u izreci navedenim rješenjem odobrava se predstečajna nagodba dužnika Kunovka d.o.o. Kuna Pelješka, Kuna 65, OIB 03366095647, potpisana na ročištu radi sklapanja predstečajne nagodbe održanom pred tim sudom 27. kolovoza 2019.

Sud je tako odlučio jer je utvrdio da su ispunjene pretpostavke da se odobri sklapanje predstečajne nagodbe u sadržaju kako je to predloženo u ovom postupku, a na koji sadržaj nije bilo primjedbi ili prigovora na ročištu ili tijekom postupka, koju su pred sudom potpisali dužnik i vjerovnici čija tražbina čini potrebnu većinu iz članka 63. Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN).

Protiv navedenog rješenja žalbu je podnio izlučni vjerovnik Obiteljsko poljoprivredno gospodarstvo Lukšić d.o.o. u stečaju, zbog pogrešne primjene materijalnog prava, s prijedlogom ovome sudu ukinuti pobijano rješenje i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak, podredno preinačiti.

U žalbi navodi da u konkretnom slučaju nisu ispunjeni uvjeti da sud odobri predstečajnu nagodbu, jer je žalitelj kao izlučni vjerovnik obavijestio sud da protiv dužnika vodi sudski postupak radi isplate iznosa od 691.000,00 kn.

U odgovoru na žalbu dužnik osporava da je žalitelj vjerovnik ni izlučni vjerovnik u predstečajnoj nagodbi te predlaže žalbu odbaciti kao nedopuštenu.

Žalba nije dopuštena.

Prema odredbi čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) koja se primjenom odredbe čl. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) primjenjuje u stečajnom postupku, žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe.

S obzirom na to da je predmetni postupak otvoren 4. ožujka 2015., primjenjuju se odredbe Zakona o financijskom poslovanju i predstečajnoj nagodbi („Narodne novine“ broj: 108/12, 81/13 i 112/13; dalje: ZFPPN), i odredaba tada važećih Zakona o parničnom postupku i Stečajnog zakona.

Sukladno odredbi čl. 66. st. 9. ZFPPN-a sud će odobriti sklapanje predstečajne nagodbe ako na ročištu za sklapanje predstečajne nagodbe svoj pristanak daju dužnik i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. ZFPPN-a i ako je sadržaj predložene nagodbe u skladu s općim pravilima o sudskoj nagodbi i u bitnim sastojcima odgovarajući prihvaćenom planu financijskog i operativnog restrukturiranja dužnika, a predstečajna nagodba je sklopljena kada je potpišu dužnik i vjerovnici čije tražbine čine potrebnu većinu iz čl. 63. ZFPPN-a.

Odredba čl. 55. ZFPPN-a propisuje da je izlučni vjerovnik osoba koja na temelju kojega svoga stvarnog ili obveznog prava može dokazati da neki predmet ne pripada u imovinu dužnika te nije vjerovnik u postupku predstečajne nagodbe. Njezino će se pravo na izdvajanje predmeta utvrđivati prema pravilima koja se primjenjuju za ostvarivanje tih prava izvan postupka predstečajne nagodbe.

Prema odredbi čl. 71. st. 2. ZFPPN-a propisuje da postupak predstečajne nagodbe ne utječe na pravo odvojenog namirenja izlučnih i razlučnih vjerovnika.

Iz stanja spisa nespornim proizlazi da žalitelj nije kao vjerovnik prijavio tražbinu u postupku predstečajne nagodbe pa time nije ni sudionik predmetne predstečajne nagodbe. S obzirom na citirane odredbe žalitelj nije ovlašten podnijeti žalbu protiv pobijanog rješenja.

Odredbom čl. 358. st. 1. ZPP-a propisano je da će nepravovremenu, nepotpunu i nedopuštenu žalbu odbaciti rješenjem sudac prvostupanjskog suda bez održavanja ročišta, a ako on to nije učinio, tada će drugostupanjski sud rješenjem odbaciti žalbu pozivom na odredbu čl. 367. ZPP-a.

Slijedom navedenog valjalo je, temeljem odredbe čl. 380. t. 1. ZPP u vezi s odredbom čl. 6. SZ-a, žalbu odbaciti kao nedopuštenu te riješiti kao u izreci.

Zagreb, 25. listopada 2019.

Sudac
Branka Šabarić Zovko

Broj zapisa: **1788f-44b39**

Kontrolni broj: **03b05-6123b-e34cc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.